

# **Menschliches Verhalten in Katastrophen**

DAKEP-Symposium 2024

**Prof. Dr. Henning G. Goersch**

- Prof. Dr. Henning G. Goersch
- FOM-Standort Münster
  
- Professur für Gefahrenabwehr und Bevölkerungsschutz (seit Oktober 2021)
- Leitung des Studiengangs B.Sc. Management in der Gefahrenabwehr
- Zuvor 9 Jahre als Professor an der Akkon-Hochschule in Berlin, 2 Jahre an der Katastrophenforschungsstelle (KFS) und 5 Jahre am Karlsruher Institut für Technologie (KIT).
  
- **Forschungsschwerpunkte**
  - Menschliches Verhalten in Katastrophen
  - Persönliche Notfallvorsorge
  - Pädagogik in der Gefahrenabwehr
  - Warnforschung / Risiko- und Krisenkommunikation
  - Katastrophenmanagement
  - Bevölkerungsschutzsysteme
  
- **Informationen zur FOM Hochschule**
  - 1991 gegründet, zählt die private, **gemeinnützige** FOM Hochschule für Oekonomie & Management mit aktuell über 50.000 Studierenden heute zu den größten Hochschulen Europas.
  - Berufstätige und Auszubildende können in 34 Hochschulzentren in Deutschland berufsbegleitende Bachelor- und Masterstudiengänge absolvieren.
  
- **Praxiserfahrung**
  - Notfallsanitäter
  - Aktuell: Münster 5-ITW-1 (ASB)
  - Fachberater THW OV Münster
  - Verschiedene Positionen in EE, SEG
  - Ehem. Zugführer THW
  - Ehem. Mitglied SEEWA

## Teil 1: Theoretische Grundlagen

Leitfrage:

*Woran erkennt man eine Massenpanik?*

# Kriterien einer (Massen-) Panik

- (1) Irrationales Verhalten** Johansson (2000); Saeed & Bruce (1998)
- (2) Zusammenbruch sozialer Normen** Cocking & Drury (2014); Jimei et al. (2010) ; Craske, Sanderson & Barlow (1987)
- (3) Ansteckungseffekt** Hofmann et al. (1998)
- (4) Schnelle Ausbreitung** Shatri et al. (2020)

## Teil 2: Beispiele

Leitfragen:

*Welche Beispiele existieren für  
ruhiges Verhalten in Schadenslagen?*

# Was geschah bei der Evakuierung der Zwillingstürme?

- Die Evakuierung verlief sehr kontrolliert. Fahy (2013)
- Die Evakuierung verlief ohne Panik. Shields (2012)
- Die Evakuierung verlief sehr strukturiert. Galea et al. (2007)
- Ergänzender Hinweis zu den springenden Personen...

## Stromausfall-Metastudie/Review

“In this review, we identified **47 studies** containing data relating to public reactions after a major loss of electricity. These highlighted eight key messages:

- 1) Preparing the public should reduce the impact of an outage;
- 2) Specific vulnerable groups including older adults and those with psychiatric or medical conditions will require targeted help to prepare;
- 3) Clear public health communications will be needed to reduce, for example, carbon monoxide or food poisoning;
- 4) The loss of communication infrastructure is likely to be an important stressor among the public;
- 5) **Panic is unlikely;**
- 6) **Acts of altruism will, probably, outweigh acts of criminality;**
- 7) The public's information needs will focus on ‘what has happened’ and ‘when will power be restored’;“

Quelle: Rubin & Rogers (2019) (Hervorhebung durch HG)

Dirk Helbing und Pratik Mukerji (2012) zur Love Parade (bzw. zu Unglücken auf Großveranstaltungen):

***“The main danger are the laws of physics, not psychology. People do normally not die because they panic - they panic when their life is in danger.”***

**“What might have appeared as an unreasonable crowd forcing its way into the festival area may be better interpreted as a crowd trying to find a way out of the dangerous trap it was in.”**



US Amerikanische Katastrophenforschung – Befragung von Katastrophenmanager/-innen

Empirisch gesichertes Katastrophenverhalten	Glaube an den Mythos (das Gegenteil)	Richtige Einschätzung
Es wird keinen Engpass an Freiwilligen geben.	15%	85%
Betroffene Anwohner werden sich gegenseitig helfen.	20%	80%
Anwohner werden sich weigern zu evakuieren.	32%	68%
Notunterkünfte sind oftmals nicht überfüllt.	37%	63%
Die Anwohner werden nicht in Panik verfallen.	50%	50%

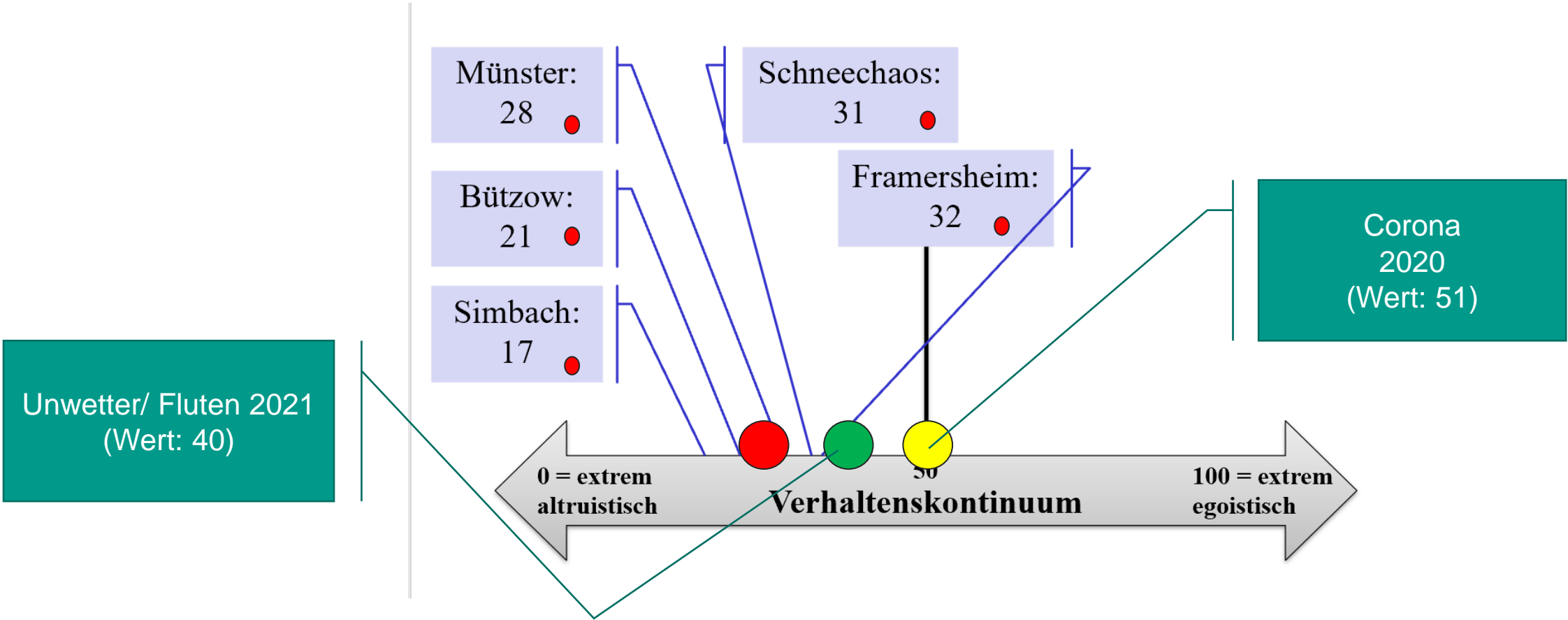
Quelle: In Anlehnung an Fischer (2008: 126)

## Teil 3: Eigene Untersuchungen aus Deutschland

Leitfrage:

*Welche Hinweise für prosoziales Verhalten  
existieren in Deutschland?*

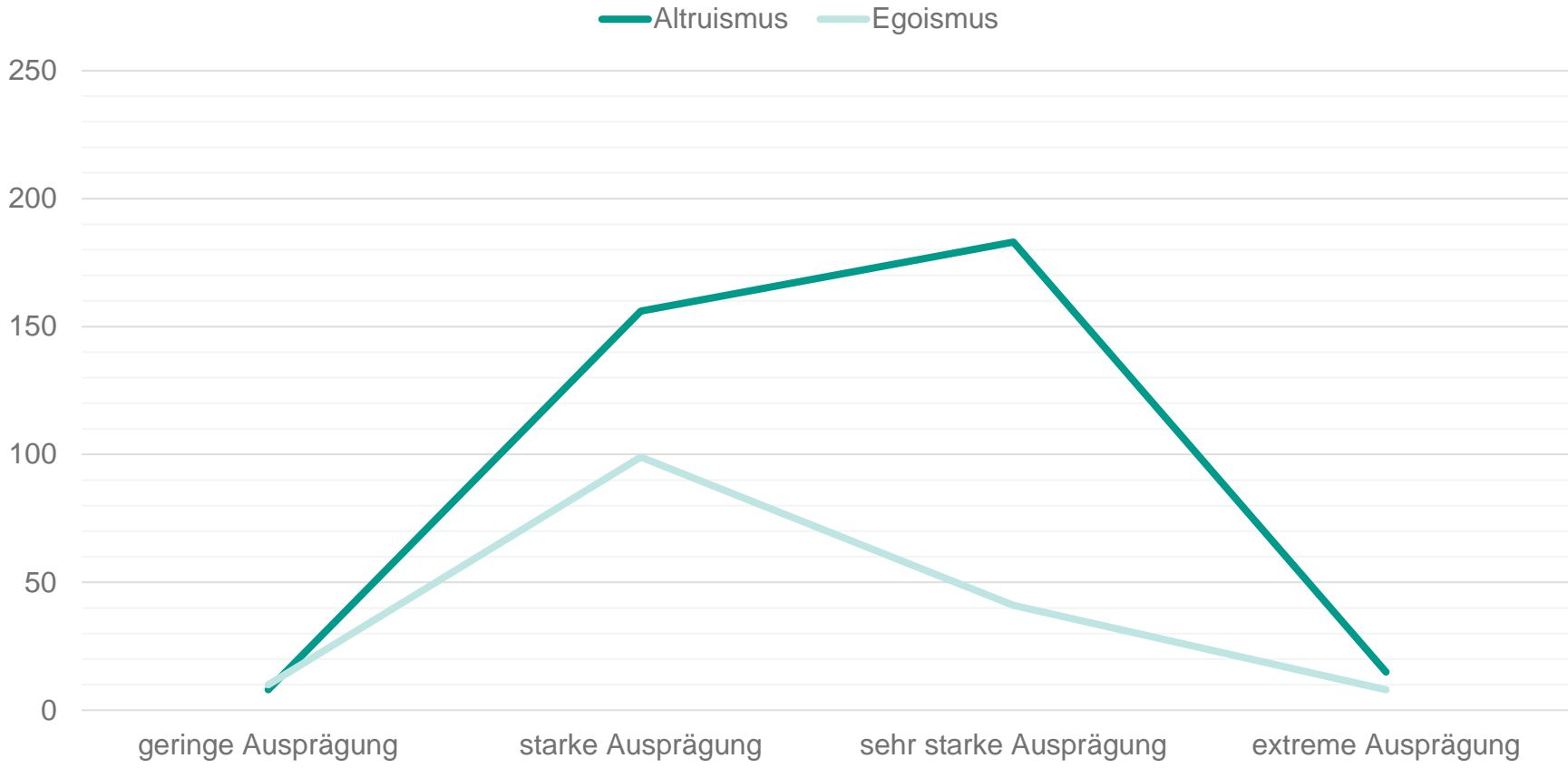
# Eigene Forschung zum Verhalten in Katastrophen in Deutschland



Quelle: eigene Darstellung

Geschilderte Verhaltensweisen in Münster

Kategorisierung der Verhaltensweisen



Quelle: eigene Darstellung

## Ergänzende Erklärungsansätze für prosoziales Verhalten in Katastrophen

Durchbrechung des Alltags der Betroffenen durch das Ereignis

Aufmerksamkeit kann von der Erledigung der Alltagsroutinen auf Bewältigung gelenkt werden.

(1) Schäden und Leid sind direkt erlebbar und (2) eine sinnvolle Bewältigung ist möglich.

Prosoziales Verhalten wird aktiviert, gestärkt und überwiegt.

## Ergänzende Erklärungsansätze für die Corona-Krise

Durchbrechung des Alltags der Betroffenen durch das Ereignis – **teilweise ja, aber viele Aufgaben nach Hause verlagert (Home Office / Home Schooling)**

Die **Aufmerksamkeitsverlagerung** kann entsprechend nicht ausreichend gelingen.

Sichtbare und sinnvolle Bewältigung ist **teilweise möglich (z. B. Einkaufen für andere)**, aber konkretes Leiden wird nicht sichtbar im Alltag, noch kann den Erkrankten sinnvoll von Laien geholfen werden.

**Prosoziales Verhalten wird weniger stark aktiviert.**

## Teil 4: Gewalt als Epidemie

Leitfrage:

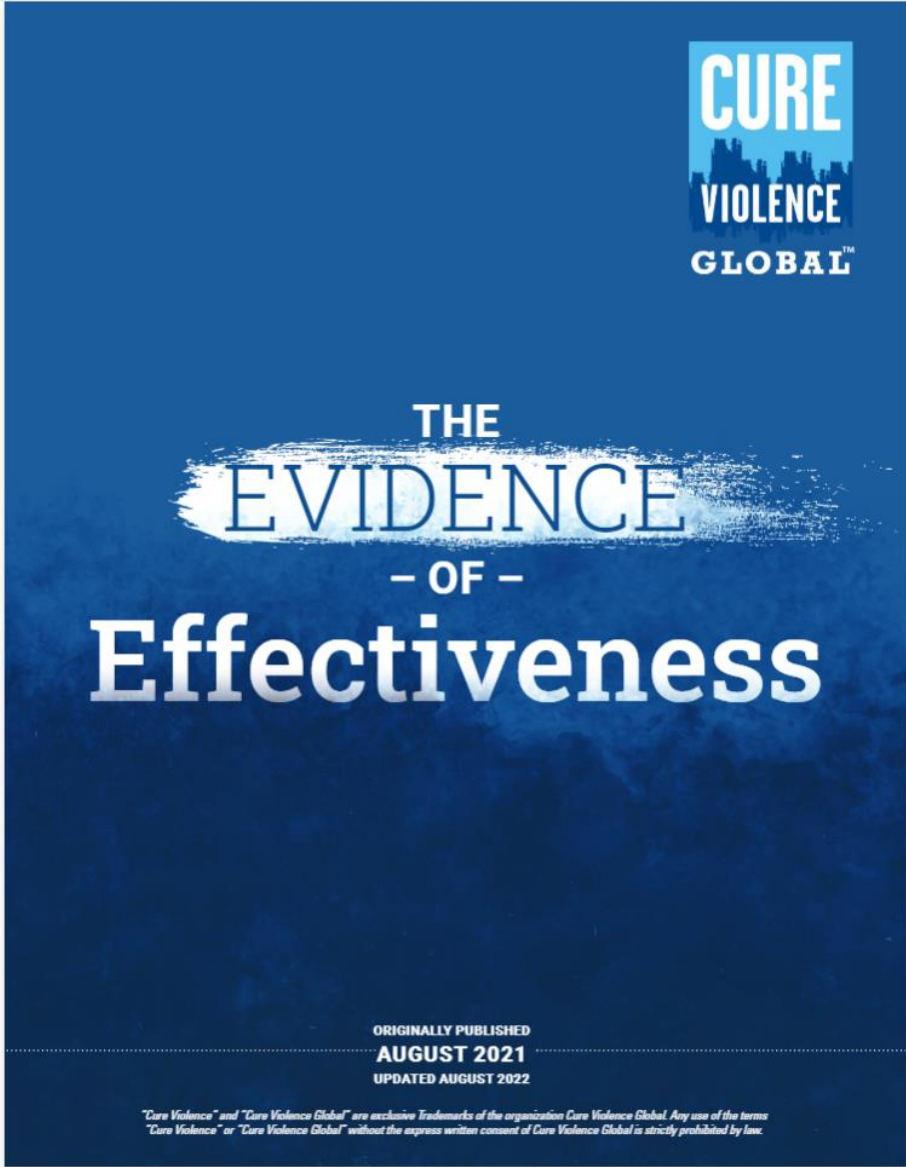
*Welches alternative Verständnis  
von gewalttätigem Verhalten kann zielführend sein?*

## Verständnis von Gewalt durch die Organisation *Cure Violence*

als übertragbare, ansteckende Krankheit (Epidemiologie).

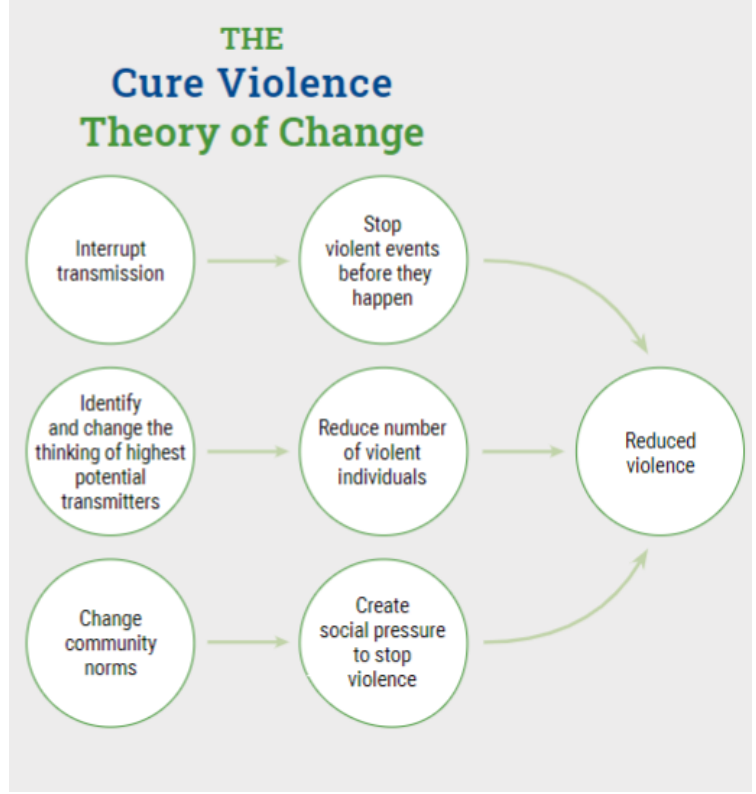


Behandlung von Gewalt



Cure Violence Global (2022)

“The approach's efficacy has been demonstrated through independently funded and independently conducted multi-year, multi-site, mixed methods scientific evaluations that **show 40-70% reductions in shootings and killings in the hardest hit communities** in the U.S. and Latin America. **In some cases, killings and shootings drop by 90% and retaliation killings stop completely.**” Cure Violence Global (2022)



Cure Violence Global (2022)

## Teil 5: Fazit

Leitfrage:

*Was sind die zentralen Botschaften?*

## Fazit – Abschlussthesen

- 1. Es existieren viele Mythen zum Verhalten von Menschen in Katastrophen (vgl. auch aktuelle Debatte bzgl. Ahrtalkatastrophe).**
- 2. Menschen verhalten sich in Katastrophen weitgehend ruhig, zumindest aber prosozial und nicht irrational.**
- 3. Die Durchbrechung des Alltags, die Möglichkeit sinnvoller Bewältigung und die (direkte/mediale) Erlebbarkeit der Katastrophe fördern Altruismus.**
- 4. Zur Bewältigung von anti-sozialem Verhalten (Gewalt) lohnt sich ein Perspektivwechsel zu dessen Eindämmung.**

**Herzlichen Dank für die Aufmerksamkeit!**

**Kontakt:**

**[henning.goersch@fom.de](mailto:henning.goersch@fom.de)**

---

- Cocking, C., & Drury, J. (2014). Talking about Hillsborough: 'Panic' as Discourse in Survivors' Accounts of the 1989 Football Stadium Disaster. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 24, 86-99. <https://doi.org/10.1002/CASP.2153>.
- Craske, M., Sanderson, W., & Barlow, D. (1987). The relationships among panic, fear, and avoidance. *Journal of Anxiety Disorders*, 1, 153-160. [https://doi.org/10.1016/0887-6185\(87\)90005-3](https://doi.org/10.1016/0887-6185(87)90005-3).
- Cure Violence Global (2022): The evidence of effectiveness. Illinois.
- Fahy, R. (2013). Overview of Major Studies on the Evacuation of World Trade Center Buildings 1 and 2 on 9/11. *Fire Technology*, 49, 643-655. <https://doi.org/10.1007/S10694-012-0290-9>.
- Fischer, Henry W. (2008): Response to Disaster. Fact versus fiction and its perpetuation. *The sociology of disaster*. Lanham: University Press of America.
- Helbing, D., Mukerji, P. Crowd disasters as systemic failures: analysis of the Love Parade disaster. *EPJ Data Sci.* 1, 7 (2012). <https://doi.org/10.1140/epjds7>.
- Hofmann, S., Shear, M., Barlow, D., Gorman, J., Hershberger, D., Patterson, M., & Woods, S. (1998). Effects of panic disorder treatments on personality disorder characteristics. *Depression and Anxiety*, 8. 3.0.CO;2-5.
- Jimei, L., Chen, N., Chen, A., & Yannan, W. (2010). Urban mass panic monitoring and measurement system for incident based on the BBS. 2010 IEEE International Conference on Emergency Management and Management Sciences, 545-548. <https://doi.org/10.1109/ICEMMS.2010.5563381>.
- Johansson, T. (2000). Moral panics revisited. *Young*, 8, 22 - 35. <https://doi.org/10.1177/110330880000800102>.
- Rubin, James G. & M. Brooke Rogers (2019): Behavioural and psychological responses of the public during a major power outage: A literature review. In: *International Journal of Disaster Risk Reduction* (38), S. 1-13.
- Saeed, S., & Bruce, T. (1998). Panic disorder: effective treatment options.. *American family physician*, 57 10, 2405-12, 2419-20.
- Shatri, H., Faisal, E., & Putranto, R. (2020). Mass Panic Disaster Management in COVID-19 Pandemic.. *Acta medica Indonesiana*, 52 2, 179-184.
- Shields, J. (2012). WTC 9/11 twin towers research studies open panel discussion synopsis. *Fire and Materials*, 36. <https://doi.org/10.1002/fam.2157>.